



Záměr: Z/2024/40066  
Řízení: R/2024/30771  
Č.j.: **R/2024/30771/4**  
PID: SR00X006ZGLM  
Úřad:

Dne: 25.10.2024

**Městský úřad Krnov - DOSS**

Hlavní náměstí 96/1  
Pod Bezručovým vrchem  
79401 Krnov  
ndgbdc9

Adresát:  
**VBS projekce s.r.o.**  
č.p. 105  
74751 Stěbořice

Vyřizuje: **Ing. Iveta Herodková**  
Tel:

## Koordinované vyjádření

**Městský úřad Krnov**, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), **a to orgán ochrany přírody** podle 5a odst. 5, § 7 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. b), § 77 odst. 4, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o ochraně přírody a krajiny*“), **a orgán státní správy myslivosti** podle § 57 odst. 3 věty druhé, § 57 odst. 4, § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o myslivosti*“), po zahrnutí do tohoto

koordinovaného vyjádření požadavků na ochranu shora dotčených veřejných zájmů, které městský úřad takto hájí podle právních předpisů,

**vydává**

**podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“), a včetně přiměřeně též podle § 140 a 154 správního řádu žadateli **Střední odborná škola a Základní škola, Město Albrechtice, příspěvková organizace, IČO 00100307, Nemocniční 117/11, 793 95 Město Albrechtice**, (dále též jen „*žadatel*“),

k záměru „**DEMOLICE OBJEKTU DOMOVA MLÁDEŽE**“, (dále jen „*předmětný záměr*“)

na základě předložené projektové dokumentace zmocněnce **VBS projekce s.r.o., IČO 14095084, se sídlem Stěbořice 105, 747 51 Stěbořice**, zpracované v 06/2024, revidované dne 16. 10. 2024 a 24. 10. 2024 k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 1379 v katastrálním území Město Albrechtice,

**toto koordinované vyjádření s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska chráněných veřejných zájmů shora uvedených dotčených orgánů přípustný.**

## **Odůvodnění**

Městský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 26. 09. 2024 žádost o vydání koordinovaného vyjádření k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného vyjádření byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Projekt řeší demolici objektu domova mládeže, v katastrálním území Město Albrechtice, na pozemku parc. č. 1379.

Při vydání tohoto koordinovaného vyjádření městský úřad postupoval zejména podle následující právní úpravy.

Podle § 136 odst. 1 a 4 správního řádu platí, že „dotčenými orgány jsou a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu“, a že „dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky, zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení.“ Podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) téhož zákona „místní příslušnost správního orgánu je určena a) v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení (§ 27) místem činnosti, b) v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází“. Podle § 154 správního řádu přitom platí, že, „jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná“, tzn. obdobně postupuje také podle již citovaných ustanovení o místní příslušnosti. Ustanovení § 154 správního řádu se totiž použijí také při vydávání závazného stanoviska, které je, byť umístěno v části třetí správního řádu, vydáváno postupem podle části čtvrté správního řádu, jak konstatoval i Nejvyšší správní soud například v rozsudku ze dne 16. 3. 2021, č. j. 5 As 168/2018-107. To platí také pro koordinovaná vyjádření.

Podle § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona, „je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.“ „Koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.“

Podle § 176 odst. 4 stavebního zákona „v závěru koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný.

*Ustanovení § 175 odst. 2 se použije obdobně.“ Podle § 175 odst. 1 a 2 stavebního zákona přitom platí, že „vyjádření dotčeného orgánu obsahuje závěr a odůvodnění. V závěru dotčený orgán uvede, zda je záměr z hlediska jím chráněných veřejných zájmů přípustný. V odůvodnění dotčený orgán stručně uvede důvody, o které opírá svůj závěr, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je závěr založen.“ „Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.“*

Při vydávání tohoto koordinovaného vyjádření byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného vyjádření, uvádí městský úřad následující:

**1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)**

Městský úřad žádost posoudil a zjistil, že z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení:

- § 5a odst. 5 zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je záměr přípustný

Podle předložených podkladů se nejedná o budování a rekonstrukci nadzemního vedení vysokého napětí, tudíž je záměr přípustný.

- § 7 odst. 1 zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je záměr přípustný

*V blízkosti realizace záměru se dle mapového portálu Města Krnov a předložené projektové dokumentace nacházejí vzrostlé dřeviny, které jsou dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny, před jejich poškozováním a ničením.*

*Textová část projektové dokumentace (B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA B. 5 i) navrhuje ochranu dřevin, které se vyskytují na pozemku parc. č. 1385 v k.ú. Město Albrechtice, které budou plánovaným stavebním záměrem dotčeny, a to v*

rozsahu: „**Ochrana dřevin je navržena dle ČSN 83 9061, která bude dodržena i při realizaci stavby.** Ponechané stromy a jejich kmeny, na pozemku stavebníka p. č. 1385, je potřeba chránit vypolštářkováním bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochrané zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypolštářovat.“ a dále pak „**Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy** – výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.“, „**Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam** - v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.“, „**Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení** – kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.“

Na pozemku parc. č. 1385 v k.ú. Město Albrechtice dojde v rámci plánované demolice k mýcení 9 ks keřů, pro které není potřeba povolení o kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Městský úřad žádost posoudil a zjistil, že záměrem nedojde k poškození a ničení dřevin, jelikož dotčené dřeviny, které se vyskytující se na pozemku parc. č. 1385 v k.ú. Město Albrechtice v blízkosti plánované demolice objektů, budou v průběhu realizace chráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, čl. 4.10 Ochrana kořenového prostoru se při výkopech rýh

nebo stavebních jam považuje nejmenší vzdálenost od paty kmene čtyřnásobek obvodu kmene ve výšce 1 m. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky, nejméně však ve vzdálenosti 2,5 m. V případě, že budou dodržena výše uvedená opatření, nedojde k poškození a ničení kořenového systému dřevin, tudíž k jejich poškození a ničení.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

## **2/ Dotčený orgán na úseku myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)**

Podle § 67 zákona o myslivosti, „v řízení *podle zvláštních právních předpisů, které se dotýká honiteb a životních podmínek zvěře, je orgán státní správy myslivosti dotčeným orgánem státní správy.*“

S ohledem na to, že předmětný záměr bude realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti, městský úřad konstatuje, že zájmy chráněné zákonem o myslivosti nejsou dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....

**Ing. Petr Suchý**